

In het kader van het beroep van Infrabel tegen Beslissing D-2015-11-S van de Dienst Regulering aangaande de wijziging van het tarifieringsprincipe Your Shunts, deed het Hof van Beroep op 30 november 2016 een uitspraak. Het Hof oordeelde dat het beroep ongegrond is en bevestigde de Beslissing D-2015-11-S van de Dienst Regulering. Een samenvatting van het oordeel van het Hof van Beroep kan [hier](#) gevonden worden.

Uitspraak van het Hof van beroep te Brussel van 30 november 2016

Het dossier ‘Your Shunts’

a. Wat betreft de ontvankelijkheid van de beroepen van Infrabel.

In het arrest beoordeelt het Hof eerst de ontvankelijkheid van het beroep van Infrabel tegen enerzijds de Dienst Regulering Spoor en anderzijds tegen de Belgische Staat.

Het Hof erkent de juridische en feitelijke onafhankelijkheid van de Dienst (en verwijst hierbij naar artikel 4 van het K.B. van 25 oktober 2004), maar stelt vast dat de Dienst geen rechtspersoonlijkheid heeft waardoor het geen macht heeft om in rechte op te treden. Het beroep van Infrabel tegen de Dienst wordt dan ook door het Hof afgewezen als onontvankelijk.

Aangezien de Dienst wel in rechte kan optreden via de Belgische Staat, is het beroep van Infrabel tegen de Belgische Staat, wel ontvankelijk.

b. Wat betreft de gegrondheid van het beroep van Infrabel tegen de Belgische Staat

* De Nieuwe Tariefformule schendt artikel 65 van de Spoorcodex

De nieuwe Tariefformule maakt een schending van artikel 65, tweede lid Spoorcodex uit. Het Hof oordeelt dat zodra de Dienst vaststelt dat aan een of meerdere criteria van art. 65, tweede lid Spoorcodex niet is voldaan, de andere criteria niet meer door haar moeten beoordeeld worden.

* De Dienst heeft het dossier niet foutief beoordeeld en heeft het proportionaliteitsbeginsel niet geschonden

Het Hof oordeelde dat de beslissing van de Dienst dat de Nieuwe Tariefformule onwettelijk is correct is. De nieuwe tariefformule dient bijgevolg afgeschaft te worden. Het is de verantwoordelijkheid van Infrabel om ervoor te zorgen dat de SO heffingen betalen en dat de facturatie daarvan correct gebeurt. Infrabel heeft hiervoor de keuze: de oude formule terug hanteren of een nieuwe, wettelijke, formule voor te stellen die de parameters van artikel 23 K.B. van 9 december 2004 in rekening neemt.

Het Hof bevestigde dat noch de voorwaardelijke goedkeuring van de voogdijminister, noch het feit dat Infrabel en de SO positief zouden staan t.a.v. de nieuwe Tariefformule, noch het tijdelijk en facultatief karakter van de nieuwe formule, kunnen leiden tot de beslissing dat de afschaffing van de nieuwe Tariefformule onredelijk zou zijn.

Het Hof bevestigt het oordeel van de Dienst dat enkel werd voldaan aan de voorwaarden voor de berekeningsregels van de gebruiksrechten, opgenomen in 1° en 3° van art. 26, tweede lid K.B. 9 december 2004.

Aangezien deel A van de Bestreden Beslissing niet disproportioneel is en de opgelegde boete beperkt is tot het minimumbedrag, is er geen reden om de opgelegde administratieve boete te vernietigen, te hervormen of te milderen.

* De Nieuwe Tariefformule schendt het non-discriminatiebeginsel

Het Hof volgt het cijfervoorbeeld van de Dienst en oordeelt dat de Nieuwe Tariefformule zou kunnen leiden tot een discriminatie van de grotere SO (meer dan 500 treinen kunnen inzetten) ten aanzien van de kleinere SO (maximum 500 treinen kunnen inzetten).

Het Hof oordeelt dat de rol van Infrabel als marktfacilitator niet overtuigt om de drempelwaarde van 500 treinen te rechtvaardigen. Het Hof oordeelt dat het immers niet uitgesloten is dat een nieuwkomer meer dan 500 treinritten uitvoert en dat omgekeerd, een bestaande spoorwegonderneming, minder dan 500 treinritten uitvoert. Daarnaast oordeelt het Hof dat Infrabel niet aantoont dat een groter aantal treinen een hogere kost creëert.

Het Hof oordeelt dat de beslissing van de Dienst om omwille van praktische redenen de op de Nieuwe Tariefformule gesteunde facturatie te behouden, niet in strijd is met de beslissing om de tariefformule af te schaffen. De Dienst heeft volgens het Hof op een gemotiveerde wijze beslist dat de Nieuwe Tariefformule onwettig is, maar heeft ook rekening gehouden met de reeds uitgevoerde facturatie en in die zin een evenwichtige beslissing genomen.