



**Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en
van de Exploitatie van de Luchthaven Brussel-Nationaal**

**Beslissing D-2015-05-LA van 21 april 2015 betreffende de controle op de naleving van
afdelingen VI - Veiligheid en beveiliging en VII - Milieu van het licentiebesluit door de
licentiehouders van de luchthaven Brussel-Nationaal**

Inhoudsopgave

1. Voorwerp	3
2. Feiten en retroacta	3
3. Wettelijke basis	4
4. Analyse van de Dienst Regulering.....	5
4.1. Afdeling VI – Veiligheid en beveiliging	5
4.2. Afdeling VII - Milieu	8
5. Beslissing.....	12
6. Aanbeveling	12
7. Beroepsmogelijkheid.....	13

1. Voorwerp

1. In het kader van zijn controleopdracht zoals beschreven in het koninklijk besluit van 27 mei 2004 betreffende de omzetting van Brussels International airport company (B.I.A.C.) in een naamloze vennootschap van privaatrecht en betreffende de luchthaveninstallaties – hierna het Omzettingsbesluit –, heeft de Dienst Regulering van het Spoorvervoer en van de Exploitatie van de Luchthaven Brussel-Nationaal (hieronder: de Dienst Regulering) beslist een controle uit te oefenen van de naleving van de voorwaarden vermeld in Afdelingen VI en VII van het koninklijk besluit van 21 juni 2004 betreffende de toekenning van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal – hierna het Licentiebesluit – door Brussels Airport Company (hieronder: BAC), houder van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal.
2. De controle werd uitgevoerd op drie verschillende niveaus. Ten eerste, gezien de bevoegdheden van het Directoraat Generaal Luchtvaart van de FOD Mobiliteit (hieronder: het DGLV) met betrekking tot sommige aspecten uit de betrokken afdelingen, werd het DGLV gevraagd of bepaalde voorwaarden uit de gecontroleerde afdelingen al door luchtvaartcertificaten gedekt waren. Voor alle andere aspecten werd een reeks vragen gesteld aan de licentiehouder. Ten laatste zijn bepaalde onderdelen dieper bekeken tijdens een plaatsbezoek van de Dienst Regulering.

2. Feiten en retroacta

3. Bij schrijven van 21 augustus 2014 vraagt de Dienst Regulering het DGLV om kennis te krijgen van aspecten van de luchtvaartcertificatie die de vereisten uit afdelingen VI en VII van het Licentiebesluit dekken, in het bijzonder artikels 26, 27, 29 en 30.
4. Bij schrijven van 11 september 2014 antwoordt het DGLV dat de verplichtingen vermeld in artikels 26, 27, 28 §1 en 3, 29 §1 en 30 gedekt zijn door het “Aerodrome certificate – Annex 14” nr. A-POR\2012\Annex14_001 van 27/02/2012 waarover de luchthavenuitbater beschikt (hieronder het “Aerodrome Certificate – Annex 14”). De bepalingen met betrekking tot brand in de gebouwen zijn niet gedekt door het certificaat. Kopie van het “Aerodrome Certificate – Annex 14” werd aan de brief toegevoegd.
5. Bij schrijven van 18 november 2014 aan BAC kondigt de Dienst Regulering de controle aan, BAC wordt verzocht op een bijgevoegde vragenlijst te antwoorden binnen één

maand. De vragen betreffende Afdeling VI - Veiligheid en beveiliging zijn gelinkt aan artikels 27 §2, 28, 29 en 30 van het Licentiebesluit. Deze betreffende Afdeling VII – Milieu zijn gelinkt aan alle artikels (31 t.e.m. 36). Een aanvullende bezoek ter plaatse wordt eveneens verzocht.

6. Bij schrijven van 25 november 2014 vraagt BAC de antwoordtermijn met 2 maanden te verlengen.
7. Bij schrijven van 28 november bepaalt de Dienst Regulering nieuwe termijnen: 20 februari 2015 voor het afleveren van het dossier als antwoord op de vragenlijst en 6 maart 2015 voor het bezoek ter plaatse.
8. Bij schrijven van 6 februari 2015 communiceert BAC de antwoorden aan de gestelde vragen Het dossier bevat 48 annexen.
9. Op 9 maart 2015 gaat de Dienst Regulering ter plaatse om een aantal aspecten van naderbij te bekijken.
10. Bij schrijven van 11 maart 2015 stelt de Dienst Regulering vragen ter verduidelijking met betrekking tot artikels 28 §§1 en 2, 29 §2 en 33§3 van het Licentiebesluit.
11. Per schrijven van 15 maart 2015 antwoordt BAC op de hierboven vermeld vragen.

3. Wettelijke basis

12. De audit van de voorwaarden inzake ‘Veiligheid en beveiliging’ en ‘Milieu’ door de Dienst Regulering vindt zijn grond in artikel 41 van het Omzettingsbesluit welk bepaalt dat de economisch regulerende overheid de licentiehouder in gebreke kan stellen wanneer deze laatste niet handelt in overeenstemming met de bepalingen van het Omzettingsbesluit en het Licentiebesluit.
13. Artikel 2 bis van het koninklijk besluit van 25 oktober 2004 tot oprichting van de Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en tot vaststelling van zijn samenstelling en het statuut dat van toepassing is op zijn leden, ingevoegd door het koninklijk besluit van 1 februari 2006, bepaalt dat de Dienst Regulering de economische regulerende overheid is, bedoeld in artikel 41 van het Omzettingsbesluit.

4. Analyse van de Dienst Regulering

4.1. Afdeling VI – Veiligheid en beveiliging

Artikel 26: Luchthaveninspectie en de veiligheid op de grond

14. Artikel 26 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder staat in voor de luchthaveninspectie en de veiligheid op de grond volgens de nationale en internationale normen en gebruiken.”

15. De verplichting van artikel 26 is volledig gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14”, afgeleverd door het DGLV.

16. BAC voldoet aldus aan de voorwaarde opgelegd in artikel 26 van het Licentiebesluit.

Artikel 27: Brandveiligheid

17. Artikel 27 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“§1. De houder leeft de veiligheids- en vormingscriteria na inzake brandrisico op de tarmac van de luchthaven Brussel-Nationaal, die minstens evenwaardig zijn aan de criteria van toepassing op de luchthavens van categorie 9, volgens de ICAO-normen. Van zodra de luchthaven wordt ingedeeld in categorie 10 volgens de ICAO-normen, moet de houder de ICAO-normen die voor deze categorie van luchthavens gelden, toepassen.

§2. De houder pleegt overleg met de bevoegde instanties, inzonderheid op gemeentelijk en provinciaal vlak, met het oog op het optimaliseren van de prestaties inzake brandveiligheid en -bestrijding.”

18. De verplichting van artikel 27 §1 is volledig gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14”, afgeleverd door het DGLV.

19. De naleving van artikel 27 §2 is gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14” en werd door BAC voldoende aangetoond aan de hand van de beschrijving van het functioneren van BRAVECO en het voorleggen van een vergaderingsverslag.

20. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 27 van het Licentiebesluit.

Artikel 28: Brandveiligheid

21. Artikel 28 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“§1. Onverminderd nieuwe reglementaire criteria uitgevaardigd door de instanties bedoeld in artikel 27, ziet de houder erop toe dat de benodigde tijd voor de eerste interventie in geval van brand in de gebouwen op de luchthavensite en bestemd voor de luchtvaartactiviteiten niet meer bedraagt dan vijf minuten voor ieder punt van de gebouwen dat toegankelijk is voor de passagiers, en dit door de inzet van gepast personeel en materiaal.

§2. De houder zorgt ervoor dat minstens volgend brandbestrijdingsmateriaal, specifiek voor brandbestrijding in gebouwen, permanent gebruiksklaar aanwezig is in de voorpost van de brandweer (CCOT) : een halfzware autopomp, een ladderwagen met een aangepaste ladder, een commandowagen en een parkingblusvoertuig. Te dien einde zorgt de houder ervoor dat er op ieder ogenblik, dus 24 uur op 24, een permanentie van ten minste zes goed opgeleide voltijdse brandweermannen aanwezig is voor de brandbestrijding in de gebouwen. Deze brandweermannen dienen minimaal over het brevet van brandweerman, behaald in een erkend provinciaal opleidingscentrum voor de brandweer, te beschikken, zoals voorzien in het koninklijk besluit van 19 maart 1997. Alle leden van de brandweerdienst dienen, naargelang van hun hiërarchisch niveau, in de in dit besluit voorziene opleiding te slagen.

§3. De houder draagt zorg voor het onderhoud van het brandbestrijdingsmateriaal zodat het gebruiksklaar blijft.

§4. De houder houdt permanent een ambulance met dokter en verplegend personeel ter beschikking.”

22. De naleving van artikel 28 §1 is gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14” en door BAC voldoende aangetoond aan de hand van de volgende stukken:

- het BNIP en de relevante SOP’s;
- de uitleg ter plaatse door de brandweercommandant op 9 maart 2015 i.v.m. de interventietijd en de kritische interventiewegen;
- de kaart met de kritische interventiewegen.

23. De naleving van artikel 28 §2 is door BAC voldoende aangetoond aan de hand van de volgende elementen:
- de lijst van de beschikbare brandweervoertuigen;
 - documenten inzake personeelsbezetting, inclusief van het CCOT;
 - het opleidingsregister van de gebrevetteerde brandweermannen;
 - de uitleg van de brandweercommandant i.v.m. het extra (reserve)materiaal om de beschikbaarheid te garanderen.
24. De Dienst Regulering stelt vast dat de ladderwagen, zoals voorzien in het licentiebesluit, vervangen werd door een wagen met elevator. De Dienst Regulering neemt echter genoegen met de uitleg dat deze wagen met elevator beter past bij de eerder lage structuur van de te beschermen gebouwen. Er valt toch op te merken dat de bepalingen van het Licentiebesluit niet altijd meer in lijn zijn met de evolutie van de behoeften en de technologie in de praktijk.
25. De naleving van artikel 28 §3 is gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14” en door BAC voldoende aangetoond aan de hand van:
- 13 procedures i.v.m. onderhoudstaken;
 - de beschrijving van de onderhoudstaken voor gemotoriseerd brandbestrijdingsmateriaal en voor ander brandbestrijdingsmateriaal.
26. De naleving van artikel 28 §4 is door BAC voldoende aangetoond
- door het voorleggen van de overeenkomst voor medische verlening met de BVBA MEDA;
 - door de uitleg van de brandweercommandant i.v.m. de controles door BAC op de correcte uitvoering van het contract.
27. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 28 van het Licentiebesluit.

Artikel 29: Overleg

28. Artikel 29 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“§1. De houder pleegt overleg met de bevoegde instanties met het oog op het sluiten van akkoorden voor de uitvoering en verbetering van de rampenplannen van de luchthaven Brussel-Nationaal. De houder verbindt zich ertoe deze rampenplannen na te leven.

§2. De houder werkt samen met de bevoegde instanties met het oog op het onderzoek van luchtvaartincidenten en -ongelukken, en van de maatregelen om deze te voorkomen.”

29. De naleving van artikel 29 §1 is gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14” en door BAC voldoende aangetoond

- door het voorleggen van het BNIP; en
- door het voorleggen van een vergaderingsverslag.

30. De naleving van artikel 29 §2 is door BAC voldoende aangetoond

- door het voorleggen van hun Safety Management System Manual (Hoofdstuk 8); en
- door het beschrijven van de samenwerking met de Cel Ongevallen van de FOD Mobiliteit.

31. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 29 van het Licentiebesluit.

Artikel 30: Opleiding

32. Artikel 30 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder ziet erop toe dat elke persoon die betrokken is in het kader van de rampenplannen een voortdurende opleiding krijgt die aangepast is aan de hem toevertrouwde opdrachten en dit in overleg met de bevoegde instanties.”

33. De naleving van artikel 30 is gedekt door het “Aerodrome certificate – Annex 14” en door BAC voldoende aangetoond door het voorleggen van de opleidingsplannen.

34. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 30 van het Licentiebesluit.

4.2. Afdeling VII - Milieu

Artikel 31: Omwonenden

35. Artikel 31 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder handelt correct ten overstaan van de omwonenden inzake de verschillende aspecten van het milieubeleid, rekening houdend met de geldende besluiten en akkoorden (onder andere het isolatieprogramma, het " noise quota system ",...).”

36. De naleving van artikel 31 is door BAC voldoende aangetoond door de organisatie van overlegcommissies met afgevaardigden van gemeenten die gelegen zijn binnen de geluidscontouren, conform de bijzondere voorwaarden opgenomen in de VLAREM milieuvergunning.

37. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 31 van het Licentiebesluit.

Artikel 32: Stimulans en differentiatie

38. Artikel 32 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder voert een actief milieubeleid, door middel van stimulansen en een differentiatie van tarieven en diensten, met het oog op het bevorderen van milieuvriendelijke praktijken.”

39. De naleving van artikel 32 is door BAC voldoende aangetoond door de verwijzing naar de parameters opgenomen in de geldende tariefformule voor de gereguleerde luchtvaartactiviteit “Opstijgen en landen van vliegtuigen”.

40. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 32 van het Licentiebesluit.

Artikel 33: Milieubeleid

41. Artikel 33 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“§1. Binnen de grenzen van zijn bevoegdheden en mogelijkheden levert de houder een uiterste inspanning om het geluid veroorzaakt door het verkeer van luchtvaartuigen op de grond te beperken, door het invoeren van een passend verkeersbeleid, door het tot stand brengen of doen tot stand brengen van de noodzakelijke infrastructuur en door de noodzakelijke procedures in te stellen.

§2. De houder verbindt zich ertoe zo spoedig mogelijk een afwateringssysteem onafhankelijk van de belendende stedelijke systemen aan te leggen om het regenwater en het afvalwater van de luchthaven Brussel-Nationaal te verzamelen.

§3. Voor het bestrijden van ijsvorming op de start- en landingsbanen gebruikt de houder producten die het minst schadelijk zijn voor het milieu, rekening houdend met de veiligheidsvereisten.

§4. In geval van werkzaamheden aan de grondinfrastructuur zal de houder een uiterste inspanning leveren om de milieuhinder veroorzaakt door deze werkzaamheden te beperken.”

42. De naleving van artikel 33 §1 is door BAC voldoende aangetoond door te verwijzen naar:
- het samenwerkingsakkoord ‘*Collaborative Decision Making*’;
 - investeringen in milieuvriendelijke infrastructuur;
 - het instellen van noodzakelijke procedures.
43. De naleving van artikel 33 §2 is door BAC voldoende aangetoond door te verwijzen naar eigen installaties of aansluitingen met rioleringsystemen voor afval- en regenwater.
44. De naleving van artikel 33 §3 is door BAC voldoende aangetoond door het voorleggen van de selectieprocedure van een ijsbestrijdingsproduct en de karakteristieken van het geselecteerde product Cryotech NAAC.
45. De naleving van artikel 33 §4 is door BAC voldoende aangetoond door het voorleggen van de behaalde certificaten van ISO14001 (milieuzorg) en ISO50001 (energiezorg).
46. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 33 van het Licentiebesluit.

Artikel 34: Geluidsnormen

47. Artikel 34 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder leeft de geluidsnormen na, uitgevaardigd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaams Gewest, na overleg met de federale Staat, en doet deze naleven, binnen het kader van zijn uitbating van de Luchthaven Brussel-Nationaal.”

48. Voor wat betreft de naleving van artikel 34 , stelt BAC dat de gewesten (Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Vlaams Gewest) geen geluidsnormen rechtstreeks aan BAC oplegt.
49. Na analyse kan de Dienst Regulering deze stelling volgen. De gewestelijke geluidsnormen hebben inderdaad betrekking op de luchtvaartmaatschappijen en zijn dus niet opgelegd aan de uitbater van de luchthaven Brussel-Nationaal.

50. Door gebrek aan geluidsnormen opgelegd aan BAC zelf concludeert de Dienst Regulering dat aan artikel 34 van het Licentiebesluit voldaan wordt.

Artikel 35: Informatieverspreiding

51. Artikel 35 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“§1. De houder verschaft, op transparante wijze, uitgebreide informatie omtrent de gevolgde vliegroutes (onder andere op basis van de informatie verschaft door het organisme belast met de luchtverkeersleiding) en de hinder veroorzaakt door de vliegtuigen die de luchthaven Brussel-Nationaal gebruiken, en dit in overeenstemming met de beste praktijken van de referentieluchthavens.

§2. De houder controleert en evalueert het geluidsdrukniveau veroorzaakt door het landen en het opstijgen en stelt jaarlijks geluidscourkaarten op van het geluid 's nachts en in het algemeen, en publiceert deze, volgens de methoden die in overeenstemming zijn met de internationale normen en gebruiken overeengekomen met de bevoegde instanties.”

52. De naleving van artikel 35 §1 is door BAC voldoende aangetoond door de verwijzing naar de inhoud van het hoofdstuk Milieu van hun eigen website www.brusselsairport.be en naar de nieuwe site www.batc.be, die samen met Belgocontrol beheerd is.

53. De naleving van artikel 35 §2 is door BAC voldoende aangetoond

- door de verwijzing naar de door BAC beheerde geluidsm Meetposten;
- door de verwijzing naar het contract met een onderaannemer voor het beheer van de geluidsgegevens;
- door het voorleggen van het werk van KU Leuven i.v.m. geluidscourten.

54. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 35 van het Licentiebesluit.

Artikel 36: Samenwerking Ombudsdienst

55. Artikel 36 van het Licentiebesluit luidt als volgt:

“De houder werkt nauw samen met de Ombudsdienst opgericht door het koninklijk besluit van 15 maart 2002 voor wat betreft de behandeling van de klachten met betrekking tot geluidshinder en stelt de gegevens waarover hij beschikt ter beschikking van die dienst, onder voorbehoud van de verbintenis van die dienst aan derden enkel de

gegevens mee te delen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdracht die hem door voornoemd koninklijk besluit werd toevertrouwd.”

56. De naleving van artikel 36 is door BAC voldoende aangetoond door de beschrijving van de samenwerking met de Ombudsdienst van de luchthaven.

57. BAC voldoet aldus aan de voorwaarden opgelegd in artikel 36 van het Licentiebesluit.

5. Beslissing

58. Gelet op het voorgaande, beslist de Dienst Regulering als volgt:

Brussels Airport Company voldoet als houder van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal aan de vereisten van Afdeling VI – Veiligheid en beveiliging en Afdeling VII – Milieu van het Licentiebesluit.

6. Aanbevelingen

59. Indien de licentiehouders zou vaststellen dat bepaalde (technische) voorwaarden uit de licentie achterhaald zijn ten aanzien van meer actuele praktijken (b.v. het brandweermateriaal), zou het nuttig zijn dergelijke vaststellingen mede te delen aan de Dienst Regulering, opdat een eventuele reglementaire aanpassing van de licentie kan onderzocht worden.

60. De Dienst Regulering heeft in het kader van een ander dossier kennis genomen van de intentie van BAC om de drie bestaande brandweerkazernes op de luchthaven Brussel-Nationaal door twee nieuwe te vervangen. Onderhavige beslissing is gebaseerd op de huidige toestand (CCOT in gebouw 10). De Dienst Regulering verzoekt BAC om in het verdere verloop van het project met betrekking tot de inplanting van de nieuwe brandweerkazernes de gevolgen daarvan tegenover de verplichtingen van het Licentiebesluit (in het bijzonder artikel 28) met de Dienst Regulering te bekijken.

7. Beroepsmogelijkheid

Overeenkomstig artikel 2 van de wet van 9 juli 2004 houdende diverse bepalingen hebben betrokken partijen de mogelijkheid om tegen deze beslissing beroep in te stellen voor het Hof van Beroep van Brussel. Op straffe van verval moet het beroep ten laatste 30 dagen na de betekening van deze beslissing worden ingesteld.

Het beroep heeft geen schorsende werking, behoudens ten aanzien van beslissingen waarbij de Dienst Regulering aan de titularis van een exploitatielicentie een administratieve geldboete heeft opgelegd, met toepassing van artikel 49 van het koninklijk besluit van 21 juni 2004 betreffende de toekenning van de exploitatielicentie van de luchthaven Brussel-Nationaal of wanneer het hof de schorsing van de bestreden beslissing uitspreekt.

Het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing voor wat de procedure betreft, waarbij het hof van beroep uitspraak doet zoals in kort geding.

Gegeven te Brussel, op 21 april 2015.

Voor de Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en van de Exploitatie van de Luchthaven Brussel-Nationaal,

Serge DRUGMAND
Directeur